

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 24 SETTEMBRE 2018 – 10:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

Apertura Lavori	5
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>5</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>5</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>5</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>5</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>5</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>Punto numero 1 all'Ordine del Giorno</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>Punto numero 2 all'Ordine del giorno</u>	<u>7</u>
<u>Punto numero 3 all'Ordine del Giorno</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>Prelievo del Punto numero 14 all'Ordine del giorno</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE DEI REVISORI DEI CONTI - DOTTOR GULOTTA</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>19</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>19</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>19</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>19</u>

<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE COLLEGIO DEI REVISORI - DOTTOR GULOTTA</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>28</u>
<u>DIRIGENTE ANGILERI FILIPPO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>29</u>
<u>DIRIGENTE ANGILERI FILIPPO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>29</u>
<u>DIRIGENTE ANGILERI FILIPPO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>

<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>41</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>41</u>
<u>VICE SINDACO LICARI</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>Prelievo del Punto numero 15 all'Ordine del Giorno</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Alle ore 10:27 chiamato l'appello si riscontra la presenza di 11 Consiglieri Comunali su 30, quindi non siamo in presenza del numero legale, pertanto così come previsto dal Regolamento il secondo appello sarà chiamato alle ore 11:27.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore
10:28.*

Riprendono alle ore 11.45 con la verifica del numero legale

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Artu-

ro, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 20 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Ricordo che siamo al secondo appello, qualora nel corso della prosecuzione dei lavori dovesse venire meno il numero legale, la seduta sarà aggiornata a domani, anche se già abbiamo la convocazione, però per la validità della stessa domani sarà necessario poi la presenza di 12 Consiglieri Comunali anziché di 16. Non siamo ancora nel merito delle comunicazioni, è una nuova Sessione Trattasi di nuova convocazione, ci sono gli adempimenti di rito, "Nomina Scrutatori", tutto quello che c'è. Non è un aggiornamento della Seduta, è una nuova convocazione. Abbiamo fatto partire, la settimana scorsa, venerdì mattina, tre sedute nuove di Consiglio Comunale, il 24, il 25 ed il 27. Siamo al secondo appello, se cade oggi il numero legale domani lavoriamo con 12. Passiamo al punto 1.

Punto numero 1 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Nomina Scrutatori". Propongo all'Aula di nominare come scrutatori la collega Linda Licari, il collega Cordaro e la collega Angileri. Se siamo d'accordo votiamo per alzata e seduta. Segretario votiamo per appello nominale l'approvazione della nomina degli scrutatori nelle persone di Licari, Cordaro e Angileri.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Coppola Flavio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Linda. Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Gandolfo Michele, Alagna Luana,

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti alla votazione sulla nomina degli Scrutatori 18 Consiglieri su 30, quorum per l'approvazione 10,

viene approvato all'unanimità con 18 voti favorevoli su 18 votanti. Punto 2.

Punto numero 2 all'Ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti". Non sono stati ancora depositati i verbali della Sessione precedente. Passiamo al punto 3.

Punto numero 3 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Comunicazioni". Comunico all'Aula l'assenza giustificata delle colleghe Nicoletta Ferrantelli e Luana Alagna, per motivi personali, del collega Cimiotta per motivi di salute. Altri che hanno fatto pervenire giustificazioni non ne abbiamo. Una comunicazione, esprimiamo il cordoglio alla famiglia del nostro amico Sacerdote Don Vito Buffa per la dipartita della cara mamma, oggi a mezzogiorno ci sono i funerali ad Amabilina, mi dispiace che non possiamo presenziare in quanto impegnati in Seduta Consiliare, però mi sembrava doveroso far arrivare le condoglianze da parte dell'Aula Consiliare a Don Vito. Altre comunicazioni? Trattasi di nuova Sessione. C'eravamo lasciati giovedì con un punto incardinato e dovevamo ripartire dal punto incardinato. Non sto qui a dire e non voglio sapere prima, mi appello al senso di responsabilità dei colleghi Consiglieri rispetto alle comunicazioni. Se sono Comunicazioni importanti dal punto di vista istituzionale ne avete la facoltà, diversamente soprassediamo. Collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Io intervengo perché è giusto, come lei ha fatto per Padre Buffa, per la dipartita di sua mamma, vorrei invitare l'Aula a fare un minuto di raccoglimento, non solo per, come detto precedentemente per la mamma del Sacerdote Buffa, ma per una persona che ha rappresentato per Marsala un punto di riferimento, non solo per Marsala, ma soprattutto perché era conosciuto a livello internazionale, parlo del Maestro Castoro Santo Salvatore, tra qualche minuto ci saranno i funerali ed io Presidente mi dovrò allontanare per cinque minuti, il tempo necessario per un saluto. Molti non conoscevano o forse lo conoscono per fama, ma chi l'ha conosciuto, a livello personale, come me e come tanti anni in quell'Assise, non solo come Maestro di Arti Marziali, forse il jujitsu non è considerato non è considerato una disciplina a livello olimpionico, però è la disciplina madre di tutte le arti marziali, ma soprattutto perché il Maestro Castoro ha rappresentato per la città di Marsala e per tutti noi allievi un grande padre, perché ci ha educati nel rispetto di tutti, l'educazione, la disci-

plina, l'ordine e la compostezza, perché è stato veramente un grande maestro di vita; Dunque Presidente probabilmente presentò anche un ordine del giorno, spero che sarà sottoscritto da tanti, per intestare al Maestro Castoro una sede di attività sportive in suo onore, perché è stato un maestro di fama internazionale, uno dei maestri, fino a qualche giorno fa, viventi il più alto in grado al mondo. Ricordo quando lo seguito negli stage fuori Marsala, quando le attività sportive si facevano, anche per me, con il sudore e con i sacrifici. Noi facevamo quaranta ore di treno, dove non c'era Facebook, non c'era Whatsapp, non c'erano tutte le comunicazioni di oggi, noi arrivavamo in questi luoghi del nord Italia, vedevo che c'erano centinaia e centinaia di allievi provenienti da tutto il mondo che conoscevano il maestro Castoro. Dunque Presidente io invito l'Aula a fare un minuto di raccoglimento e poi abbandonerò per dieci minuti, per un saluto, anche istituzionale, per quanto riguarda la nostra disciplina. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Coppola. Mi dispiace per la scomparsa del Maestro Castoro, lo conoscevo e lo apprezzavo, maestro prima di vita e poi di sport per tanti giovani marsalesi. Mi dispiace non averlo saputo prima, diversamente l'avrei fatto anche prima. Facciamo un minuto di raccoglimento in memoria.

Il Consesso osserva un minuto di silenzio.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Arcara a lei la parola.

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente in merito alla delibera della Corte dei Conti, la 102, che adesso andiamo a trattare, avevo richiesto in aula nel corso dell'ultima Seduta Consiliare la presenza del Collegio dei Revisori dei Conti, non tutti e tre i componenti ma quanto meno il Presidente del Collegio dei Revisori, perché qualsiasi documento contabile va trattato alla presenza di quello che rappresenta proprio l'espressione della legalità. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei collega. È qui il Presidente dei Revisori. C'eravamo lasciati proprio con l'audizione, nonostante non fosse obbligatorio, però considerato che sono l'organo che ci ha accompagnati in questi tre anni e che conoscono molto bene, dal punto di vista strutturale il Bilancio di Previsione, anche i Consuntivi, è opportuno sentire un loro parere, anche perché loro hanno espresso nei Bilanci, anche nei Consuntivi delle criticità che poi sono quelle criticità che in linea di massima sono state anche accolte dalla

Corte dei Conti. Detto questo chiedo a questo punto all'Aula di prelevare il Punto 14.

Prelievo del Punto numero 14 all'Ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Preso d'atto della deliberazione numero 102/2018 della Corte dei Conti, Sezione di Controllo per la Regione Siciliana, adottata nell'adunanza del 27 marzo 2018. Formalizzazione misure correttive." Sulla proposta di prelievo si possono esprimere due a favore e due contro. Se nessuno chiede d'intervenire mettiamo in votazione per appello nominale, Segretario. Mettiamo in votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Rodriguez Mario, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo del Punto 14, prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 10, la proposta viene adottata favorevolmente con 18 voti su 18 votanti. Sulle misure correttive? Prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Se non erro nella scorsa seduta di Consiglio Comunale avevamo già iniziato a trattare l'argomento. Presidente non ho capito se lo stiamo prelevando adesso il Punto o l'abbiamo già fatto nella seduta scorsa, perché c'è stata molta gente che..

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa..

CONSIGLIERE FERRERI

Siccome questo punto era già in trattazione nella scorsa seduta, non so ai fini tecnici come funzione la situazione, siccome il punto per me era in trattazione, non serviva un

altro prelievo, soltanto questo Presidente, non è nulla, era soltanto una mia curiosità personale. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ha perfettamente ragione collega. Quando ci sono aspetti che uno non ha chiari e vuole che siano chiariti fa benissimo a sollevare la questione. Noi abbiamo chiuso la seduta di giovedì che era la seduta ultima di una sessione potevo aggiornare i lavori ad oggi, ma insieme a tutti i Capigruppo Consiliare abbiamo stabilito, in sede di Conferenza dei Capigruppo di fare tre nuove sedute, una sessione di tre sedute, il 24, il 25 e 27 alle 10:00 di mattina. Questo per permettere all'Aula di avere più tempo per poter studiare le delibere oggetto dell'odierna convocazione, che poi sono le delibere legate al Bilancio, ma soprattutto le delibere legate alle misure correttive della Corte dei Conti che abbiamo deciso di trattare per prima e poi dovremmo passare quindi alla trattazione degli altri atti relativi al Bilancio ed al Consultivo. Quindi non è una seduta di prosecuzione con un aggiornamento, ma trattasi di una nuova sessione. L'avevo specificato ad inizio di seduta, magari non era ancora entrato in Aula, c'era qualche altro collega, Collega Ferreri aveva questo dubbio, tant'è che ho detto prima di dare la parola fatemi iniziare con gli adempimenti di rito, la nomina degli scrutatori, appunto perché trattasi di una nuova Sessione.

CONSIGLIERE FERRERI

È nuova presente, perché per me è in trattazione il punto e quindi non serviva il prelievo. Visto che lei mi ha spiegato che è una nuova Sessione e dev'essere nuovamente prelevato, visto che la volta scorsa non è stato esitato il Punto, per me era naturale la trattazione del Punto. Grazie. Infatti stiamo proprio ripartendo dalla trattazione del punto, abbiamo chiesto il prelievo, è stato approvato. Invito il Presidente dei Revisori Contabili ad avvicinarsi, dottor Gulotta, insieme al dottor Angileri. Se ci sono interventi da fare sulle misure correttive, qualcuno vuole intervenire ne ha la facoltà. Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Colleghi, Stampa, Assessore. Presidente io in merito alla relazione fatta dalla Corte dei Conti, che qui stiamo andando a discutere, volevo ricordarle che l'anno scorso quando si approvò il Bilancio io ho dato al Segretario Generale una nota da allegare poi all'approvazione del Bilancio. In quella nota io descrivevo alcune criticità, guarda caso queste stesse criticità di cui vado ad enunciare, le ho riviste in questa relazione, quindi significa che qualcuno le cose le vedeva e le ha viste lunghe. Se oggi andiamo a trattare tutto ciò che di negativo e

di critico c'era nel Bilancio scorso significa che qualche cosa non va. Le voglio ricordare Presidente, che all'epoca e sto parlando del 29 novembre 2017 quando io ho dato al Segretario questa nota. Dicevo: "L'Amministrazione deve adottare tutte le misure organizzative, procedure di spesa e di allocazione delle risorse per garantire il tempestivo pagamento delle somme dovute per somministrazioni e forniture di appalti. L'Amministrazione dovrà prestare un'attenzione particolare al patrimonio dell'Ente, finalizzata alla sua conservazione ed alla valorizzazione dell'eventuale sua alienazione." Inoltre dicevo anche "L'Amministrazione deve immediatamente procedere ad avviare un riempimento della passività e dei debiti fuori Bilancio costantemente in crescita. È necessario altresì che l'Amministrazione proceda al controllo mensile dei flussi di cassa e non solo della fase obbligatoria degli equilibri previsti al 31 luglio dell'anno precedente. L'Amministrazione Comunale non può sistematicamente ricorrere alle cosiddette anticipazione di cassa, ad opere del Tesoriere Unicredit S.p.A., ex articolo 222 del Testo Unico Enti Locali. A tale anticipazione devono costituire un'eccezione e non la regola, tenendo conto dei principali elementi di criticità della Corte dei Conti occorre affrontare seriamente il problema dei debiti fuori Bilancio." Questo io l'ho detto l'anno scorso il 29 settembre. Sindaco lei fa così con la testa ma l'avevo detto, quindi vuol dire che il sottoscritto qualche cosa aveva letto bene e qualche cosa aveva proposto per quest'Amministrazione, guarda caso la relazione da parte dei Revisori dei Conti ma dà ragione, solo che è difficile dire "Consigliere Forse aveva ragione lei". Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Avevamo chiesto nella seduta precedente, quella di giovedì, dove è stato incardinato il Punto, relativamente alla misure correttive da adottare su apposita deliberazione della Corte dei Conti che aveva fatto alcune osservazioni, l'Aula ha ritenuto indispensabile, anche essenziale, anche se non previsto, ascoltare il parere del Collegio dei Revisori Contabili, visto che in questi tre anni c'avete accompagnato in un percorso, quindi dall'inizio della nostra Consiliatura, di approvazione di Rendiconti di Gestione ed anche di Bilanci di Previsione ed avete messo spesso anche delle condizioni ed avete fatto delle osservazioni nella nota accompagnatoria a questi documenti contabili, dove il parere dei Revisori Contabili è necessario. Quindi, dottor Gulotta è graditissima una nostra relazione, un vostro pensiero, non so se avete letto anche le misure correttive fatte dall'Amministrazione, se ritenete anche lì che ci sono degli altri accorgimenti, oppure quanto meno marcare con maggiore incisività alcuni aspetti delle misure correttive. Prego dottor Gulotta.

PRESIDENTE DEI REVISORI DEI CONTI - DOTTOR GULOTTA

Signor Presidente, signori Consiglieri, Assessore, signori della Stampa e tutti. Noi abbiamo visto gli appunti che ha fatto la Corte dei Conti. Fra l'altro vi faccio notare che quello che la Corte dei Conti ha notato rispecchia diciamo la nostra relazione sui vari pareri. Quindi avendo fatto un lavoro un po' certosino alla fine corrispondendo con quello che la Corte dei Conti ha sottolineato, crediamo di avere inteso bene le problematiche di quest'Ente, quindi abbiamo una serie di..., io sono stato chiamato in Commissione, più volte su questo e credo che abbiamo chiarito un pochettino tutti i punti. Le misure correttive che l'Ufficio Tributi comunque ha prodotto non le hanno condivise con loro perché è l'Ufficio che deve rispondere, quindi non siamo stati chiamati noi in causa a dare delle memorie, cioè a difesa di questi punti critici della Corte dei Conti, comunque io le ne viste, mi sono arrivate e diciamo che presuppongo che queste loro memorie, sicuramente se attenzionate bene, però, il nostro Triennio è scaduto e quindi siamo nella proroga, se ricordate al primo Consiglio Comunale, noi abbiamo messo in chiaro i punti critici che noi ritenevamo critici, però adesso veniamo confortati dalla Corte dei Conti e quindi alcune cose, come il Cronoprogramma, i debiti fuori Bilancio che hanno assunto una, diciamo, tendenza patologica come noi abbiamo definito, perché non vengono di anno in anno diminuiti, il loro ammontare non diminuisce ma aumenta e quindi lì tre anni fa noi a novembre abbiamo dato le prime avisaglie di questa situazione che poteva degenerare negli anni ed infatti abbiamo visto che poi finalmente la Corte dei Conti ha notato tutto questo. Quali sono i punti salienti che la Corte dei Conti ha segnalato. Il ritardo dei Bilanci, questo lo sappiamo tutti, loro hanno dato le loro memorie difensive, il personale, etc. etc. Se andiamo ai problemi salienti, sono il problema della cassa e quindi vedere come non arrivare ad anticipazione, perché giustamente sono costretti a pagare gli stipendi, etc. etc., a ricorrere alle anticipazioni. Questo anche perché i trasferimenti Regionali sono di anni in anno diminuiti. I debiti fuori Bilancio, anche la Corte dei Conti lo sottolinea, quindi noi negli anni abbiamo visto un trend di crescita positivo e quindi noi abbiamo, in Commissione l'ho spiegato più volte, parlato che ci sono delle strategie che si possono percorrere, quindi mettere in aula per cercare di ridurre il più possibile l'ammontare di questi debiti fuori Bilancio, ad esempio il blocco sul nascere di questo contenzioso, la transazione e quindi qualche cosa si è fatto ma ancora siamo lontani. Questo potrebbe indurre ad una notevole riduzione dell'ammontare. Il Cronoprogramma che ormai, quando noi l'abbiamo tre anni fa portato avanti sembravamo degli alieni, ma l'Ufficio si è dotato di un cronoprogramma, però ci vuole l'aggiornamento, anche lì Presidente, che sia costante, l'aggiornamento che sia repentino,

altrimenti poi nella fase dei SAL ci troviamo fuori periodo. Altre cose, una cosa che si potrebbe suggerire che credo che voi non l'avete messo nelle memorie, l'alienazione dei beni, una cosa che si potrebbe fare, che noi spesso abbiamo proposto è l'alienazione di beni immobili. Ci sono beni immobili lasciati così, la cui alienazione potrebbe portare cassa nell'Ente, nel momento in cui sono venduti. La tempestività dei pagamenti, lì posso dire che gli Uffici ci sono attrezzati e hanno accelerato quell'iter, perché eravamo, quando siamo arrivati noi a circa 90 giorni, anche di più e stiamo ai 70 giorni, la normativa ne prevede 60, l'Amministrazione ha spinto affinché, perché poi le imprese sono dietro e quindi lì è stato fatto un notevole passo avanti. Un altro punto che la Corte dei Conti ha sottolineato, ma qui credo che l'Amministrazione abbia fatto una stima molto prudente del Fondo Rischi Contenzioso. Infatti se leggiamo com'è riportato testualmente dalla Corte dei Conti si rileva una possibile sottostima dell'accantonamento a fondi rischi contenzioso, con una quota accantonata di circa 8,4 milioni di euro a fronte di passività potenziali che superano i 12 milioni. Qua è un appunto che non va fatto, in quanto l'Ufficio ha accantonato in proporzione quello giusto, quello congruo. Infatti loro mettono "Possibile" e quindi si poteva anche... questo non è un appunto che secondo me andava fatto, in quanto 8,4 milioni su 12 è giustissimo, perché su 12 milioni, con una sovrastima non è sottostimato, 12 milioni perché ci sono quelli che non andranno a finire e ci sono quelle cause che il Comune vincerà, per cui questo è un dato riportato, però in maniera non molto... quindi queste sono quelle tre - quattro cose che ho detto dove loro dovrebbero in maniera forte, quindi l'Amministrazione dovrebbe... le loro memorie potrebbero andare bene, però bisognerebbe portarle avanti con determinazione, quindi sono vevoli ed in più ho aggiunto quest'alienazione che non ho visto nelle loro cose che ci potrebbe aiutare, in quanto come sappiamo i trasferimenti statali o regionali ogni anno diminuiscono e noi utilizziamo questi e gli oneri Bucalossi per raggiungere sempre quell'equilibrio finanziario che mai abbiamo normalmente.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono i colleghi che sono iscritti a parlare, potete fare le domande anche al Presidente del Collegi dei Revisori. In ordine la collega Meo, poi Arcara ed Ingrassia a seguire.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente. Colleghi, stampa e pubblico. Sono stata molte volte in Commissione, delegata dal Collega Ferreri ad ascoltare anche le precisazioni e le correttive anche date dal nostro Segretario Generale, quindi dal ben capire che cosa si potesse fare per migliorare tutto ciò. Ci sono cose che obiettivamente, anche i debiti fuori Bilancio, ci sono

debiti fuori Bilancio che da anni ed anni, penso che su questo non possiamo farci niente né noi, anche se tra tre anni andiamo a pagare un debito del 2005 o del 2007, ma da oggi in poi si può fare in modo, come diceva lei di fare in modo che questi debiti fuori Bilancio non vengano proprio fatti, quindi prenderli a monte, ma questo ne vedranno i risultati i posteri di queste cose fatte per il futuro. Adesso andiamo a pagare un debito di 3 milioni di euro, fatto in anni ed anni precedenti. Le anticipazioni di cassa come diceva lei, dai trasferimenti Regionali. Su questi Trasferimenti Regionali, la Regione in cosa ci può aiutare per far sì che noi possiamo fare anticipazione di cassa? E poi un'altra cosa, anche sul fatto che noi dovremmo andare... tutte le cose non pagate dai cittadini. La Corte dei Conti dice che il Comune non riceve tutti ... come l'acqua, la spazzatura. Io vedo una nota, un premio dato dal Ministero dell'Economia che premia il Comune di Marsala come uno dei Comuni più virtuosi, invece la Corte dei Conti ci dice che anche su questo campo ci sono delle negligenze. Mi sorge un dubbio, la Corte dei Conti ha ben valutato e ben visto in questi anni o magari sono delle cose nel tempo che si sono andate ad amalgamare e quindi ad aggiungere, questo non capisco, perché se il Ministero ci premia, invece la Corte dei Conti ci boccia. Se può ben spiegare queste tre cose, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Un pizzico di chiarezza, perché questi verbali saranno anche letti e passeranno al vaglio dei Magistrati Contabili. Cerchiamo di essere il più precisi possibile quando interveniamo. I 56.000,00 euro di cui il Comune ha beneficiato come premialità, non è altro che un frutto di una convenzione fatta negli anni passati tra l'Amministrazione e l'Agenzia delle Entrate ed è servito, è l'ammontare che teoricamente spetta al Comune di Marsala per aver permesso attraverso quella convenzione ed attraverso alcune segnalazioni di scovare l'evaso, che non ha nulla a che fare con il Bilancio Consultivo, con lo stato della struttura e con la salute del nostro Bilancio e della nostra cassa. In maniera chiara, evinciamo, anche gli stessi colleghi, mi raccomando interventi precisi, puntuali che possono servire. Ce ne sono interventi sicuramente, la collega ha fatto bene a dire tutta una serie di situazioni. Nulla possiamo fare sui debiti fuori Bilancio che sono nati quindici anni fa, sui conteziosi di vent'anni fa e sicuramente se ci saranno altri debiti che sono nati dieci anni ed arriveranno tra sei/sette anni, che colpa o che responsabilità ha un'Amministrazione che si insedierà tra quattro/cinque anni, si troverà sicuramente un balzello abbastanza pesante di cui non ha colpe, purtroppo i Bilanci devono essere approvati e queste sono quelle cose che a nostro malgrado non vorremmo

mai approvare ma ci troviamo ad avere anche come regalo degli anni passati. Prego Vice Sindaco.

VICE SINDACO LICARI

Grazie Presidente. Signori Consiglieri. Quello che verbalizziamo è importante per dare questo segnale alla Corte dei Conti. I rilievi che faceva la Consigliera Meo sono anche pertinenti. Oggi la Corte dei Conti ci pone, a seguito dei rilievi fatti ed alle osservazioni dei Revisori Contabili una serie di criticità e dice al Consiglio Comunale ed all'Amministrazione "Mettete in atto una serie di azioni affinché queste criticità vengano meno e mettiamo quanto più in solido il Comune". Noi abbiamo intrapreso, è una situazione naturalmente ereditata, ma che ripetiamo, purtroppo i comuni del Sud soffrono più degli altri per le difficoltà socio - economiche che operano. Naturalmente se ci trovassimo di fronte ad un Comune del Nord, con una platea di contribuenti facoltosi, la difficoltà delle riscossione è molto ridotta rispetto a quelli che hanno i Comuni meridionali dove la capacità di riscossione in alcuni casi è al di sotto anche del 20%. È critica la situazione di Marsala con il suo 40%, ma non è certo una situazione ideale. Non possiamo dire: "Va beh, siamo apposto perché abbiamo il 40%, perché gli altri hanno il 20". Il 40% di riscossione è un problema. Però, come giustamente osservava il Consigliere Meo, il Comune di Marsala non sta con le mani in mano, non è un Comune che, quello che stiamo dicendo alla Corte dei Conti, che sta fermo e subisce il declino di una situazione economica devastante e strutturalmente l'Ente è in difficoltà, ci siamo attrezzati e stiamo mettendo una serie di correzioni e di operazioni tali da rendere più solida la struttura patrimoniale dell'Ente. Il premio che ci vede, anzi colgo l'occasione per ringraziare gli Uffici, in particolar modo il funzionario Paolo Giannone che si è speso moltissimo su quest'operazione, un po' tutto lo staff dell'Ufficio Unico del Entrate che abbiamo fatto, del Dirigente, del suo vicario, della dottoressa Savio e tutti i colleghi che stanno lavorando e che hanno raggiunto quest'importante obiettivo, quello che ci vede primo comune in Sicilia per aver favorito la lotta all'evasione. Considerato che Marsala rispetto al premio complessivo che viene erogato per tutta l'intera Regione da sola ha il 62% complessivamente della premialità che ha avuto la Regione Sicilia, nell'ambito nazionale ci vede al 50 esimo posto, questo vuol dire perché abbiamo un Ufficio delle Entrate strutturato, tale da mettere in campo delle azioni positivi per recuperare l'evasione fiscale, quindi tutti quei contribuenti che a noi non risultano tali, creando anche una sorta di giustizia sociale. Per esempio quello che è emerso dal Tributo della TARI. voi sapete che la TARI è a tariffa ed il costo complessivo viene distribuito tra tutti i contribuenti che partecipano ad avere quel servizio. Se au-

mentiamo la base, cioè se aumentiamo i contribuenti che erano esclusi, per tutti determinano una riduzione di quella tassa, è un fatto anche di giustizia sociale. Quindi una forte azione, ha detto bene, per quanto riguarda l'evasione ci siamo attrezzati anche per recuperare ulteriori utenti, quello che rileva e che veniva mosso dal Revisore Contabili e dalla Corte dei Conti è un problema, ahimè, che riguarda ripeto tutto il meridione ed il Comune di Marsala, quello della riscossione, ovvero si tratta di contribuenti già accertati, dove l'Ufficio ha fatto la propria parte, fin dove è possibile farla, cioè non è che c'è stato l'inerzia di un ufficio che ha lasciato che quei tributi non venissero riscossi, perché questi tributi sono stati mandati all'Agente di Riscossione, a Riscossione Sicilia, al nostro Concessionario per riscuotere quei tributi. Purtroppo, come dicevamo l'altra volta, non è brillante l'azione che mette in campo Riscossione Sicilia, riesce a riscuotere statisticamente intorno al 2 - 3% rispetto al volume di crediti che il Comune chiede di riscuotere per conto loro. Cioè noi come Comune chiediamo a Riscossione Sicilia di riscuotere quei tributi che in una prima fase, in via ordinaria non riscuote. Rispetto a questo il Consiglio Comunale, noi tutti abbiamo messo in campo quest'anno delle azioni correttive forti, ovvero, ed è quello che stiamo dicendo alla Corte dei Conti, perché l'obiettivo di oggi è quello, di spiegare bene quello che stiamo facendo alla Corte dei Conti. Abbiamo detto alla Corte dei Conti "Guardate non stiamo con le mani in mano, pur avendo messo in campo tutte le misure per aumentare le riscossioni noi ci siamo dotati di un ulteriore strumento, ovvero quello di ricorrere all'esterno per la riscossione coattiva, quindi affidarci ad un servizio specializzato, che mette in campo tutta una serie di azioni che Riscossione Sicilia non ha messo finora in campo e che quindi ci ha visto con queste difficoltà". Speriamo che a breve andremo in gara e questo potrà permettere di andare a recuperare quei tributi, attraverso una serie di azioni quali, per un amministrativo, ipoteca ed altro, che possa indurre il contribuente moroso a pagare i tributi e quindi per aumentare la cassa. Ha detto bene quando fa riferimento alla lotta all'evasione, cioè un Comune che sta aumentando la base imponibile a seguito di un'azione serie, forte da parte degli Uffici, L'aver messo ed aver creato l'Ufficio Unico delle Entrate, quindi aver messo tutte le banche dati assieme, manca l'ultimo tassello, spero che a breve si possa concludere, perché rimano solo la tariffa dell'acquedotto, l'idrico, anche questo stiamo dicendo alla Corte dei Conti, introdurremo all'interno dell'Ufficio Unico delle Entrate l'unico tassello che è rimasto fuori, che è l'idrico, in modo da avere un'azione più forte e più incisiva ai fini della riscossione. Alla Corte dei Conti, questo Consiglio Comunale che ci dà un atto d'indirizzo forte, attraverso questi atti correttivi all'Amministrazione, ci sta

dicendo "Ancora più forte l'azione di riscossione", perché come diceva il dottor Gulotta il problema di criticità, quello più importanti rimane quello della riscossione. Le altre criticità sono abbastanza, cioè quello del debito fuori Bilancio, come diceva il dottore alla fine abbiamo un fondo tale che ampiamente, a parere del Revisore dei Conti, potrebbe essere considerato sovrastimato, quindi ci mette in tutela ed a garanzia sulla solidità dei conti. Ha posto brillantemente un'idea che il Consiglio Comunale può cogliere. Già di fatto il Consiglio Comunale si è attrezzato, perché risulta che ha già fatto una delibera, credo che sia proprio di... su proposta del Consiglio Comunale stesso, sul regolamento sull'Alienazione dei Beni immobili. Avendo anche uno strumento in più, quello sul Regolamento, questo potrebbe ulteriormente dare un ulteriore atto d'indirizzo, scusate il gioco di parole, perché si possa a breve, avendo già lo strumento per poterlo fare, di alienare i beni immobili, questo darebbe un aiuto non indifferente alla struttura ed alla solidità dei nostri conti. Non vorrei sottovalutare le criticità perché non è così, così come non possiamo dire "Gli altri Comuni stanno peggio, noi siamo messi bene" no! È un problema da attenzionare, perché c'è difficoltà, perché alcuni di questi contribuenti non è che non vogliono pagare le tasse, alcuni di questi non possono, quindi le difficoltà su un territorio con una crisi economica che c'è stata, crea problemi sulla riscossione, però, ci sono i furbetti che ne approfittano di questo. Per i furbetti la mano dura, cioè noi andremo, attraverso questa riscossione coattiva a recuperare quei tributi che non vengono versati perché non si vuole versare pur avendo la disponibilità. Per quanto riguarda invece quei tributi, come abbiamo detto l'altra volta e lo ripeto, per coloro che hanno la difficoltà a poter riscuoterli, possiamo mettere in campo il cosiddetto Baratto Amministrativo, comunque l'Ente avrà un beneficio di quel tributo attraverso una prestazione, trasformare quel tributo in ore di lavoro e quindi alla fine poter recuperare sempre e comunque quel tributo dovuto. Per essere chiari è l'azione che noi dobbiamo fare alla Corte dei Conti.

PRESIDENTE STURIANO

Letizia Arcara, a seguire Ginetta Ingrassia e Arturo Galfano.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Io ho fatto già il mio intervento durante l'ultima seduta consiliare e non vorrei che entrando proprio nei meandri di questa deliberazione l'Aula si svuotasse, come purtroppo ahimè è successo durante l'ultima Seduta consiliare, trattandosi a mio parere di una deliberazione che ha la sua importanza. Intanto inviterei anche il Vice Sindaco a prestare attenzione, perché Vice Sindaco, io

ne riconosco la statura, la professionalità, la preparazione, sicuramente, ma è con quel sorriso che a volte dà l'impressione "i vostri interventi me li lascio scivolare addosso". Vice Sindaco guardi è una delibera che per me, dal punto di vista politico, al di là di qualche appunto che solleverò entrando all'interno di qualche criticità, ha un'importanza notevole, perché con tutto l'ottimismo che lei ci può ispirare, a mio parere quando la Corte dei Conti interviene, sollevando che questo Comune va bacchettato, parliamoci chiaro, usiamo i termini giusti, va bene, io sarei molto serio su questo, mi preoccuperei parecchio. Anche perché, vede Vice Sindaco, come il Presidente del Collegio dei Revisori ha sottolineato, si tratta di rilievi che già dallo stesso Collegio sono stati sollevati. Di fatti io entrerei un po' nel merito perché vorrei chiedere delucidazioni, per esempio, in merito all'Articolo 36, Regolamento di contabilità. Signori io sono del parere che le regole ci sono e vanno rispettate. Abbiamo un Regolamento di Contabilità armonizzato, che ci suggerisce determinati comportamenti. È sufficiente pigliare il Regolamento ed applicarlo: non ci sono debiti fuori Bilancio, non ci sono difficoltà. Cioè il Regolamento di contabilità parla di programmazione, di percorsi gestionali che vanno seguiti. Allora io voglio solo ricordare, a conferma di quanto siano importanti i debiti fuori su cui io ho chiesto una Commissione d'indagine, i cui risultati ancora ignoriamo perché non è stato ancora posto all'Ordine del Giorno questo punto e non capisco per quale ragione. Comunque, Presidente, la invito, l'indagine, la relazione che è stata prodotta dalla Commissione sui debiti fuori Bilancio, agganciare, si dice, Articolo 36 Regolamento di Contabilità la delibera di riconoscimento dei debiti Fuori Bilancio alla salvaguardia degli equilibri di Bilancio. Che cosa significa? Che per loro natura i debiti fuori Bilancio possono causare squilibri di Bilancio. Qua si parla, mi rivolgo anche a lei Presidente dell'Organo di Revisione, qua si parla di debiti del passato e chissà perché, chissà per... Io so che esiste l'Articolo 188, credo che sia, del TUEL sul quale io chiedo chiarimenti, perché l'Articolo 188 del TUEL Sì, sono andata un po' ad informarmi che cosa dice. Batate bene che in caso di disavanzo, voi avete il Bilancio Triennale per coprirlo, con un piano di rientro. Ma nell'ipotesi in cui alla conclusione della Consiliatura manca un termine inferiore al Triennio, voi non potete indebitare le amministrazioni successive. Ma dico, signori, ci sono i principi, ci sono le regole, e sono severe, vanno applicate. Io Vice Sindaco, sul Piano politico non intervengo, perché già credo di avere anche ironicamente fatto qualche battuta l'altra volta. Dobbiamo considerare le bacchettature o le bacchettate della Corte dei Conti come sono considerate a Napoli i semafori, cioè semplice consigli? O è un richiamo forte a programmare anche i debiti fuori Bilancio. Ci sono altri Articoli, l'Articolo 191

del TUEL. Lo vogliamo dimenticare, Il Comma 4 del TUEL, lo vogliamo dimenticare? Benissimo, allora che cosa dico? Che cosa dice l'Articolo? Quindi sembrerebbe non esserci scampo, questo lo dico io per i soggetti responsabili di comportamenti omissivi o illegittimi, quindi le regole ci sono. Io non sto leggendo l'Articolo, voi lo conoscete. Ma su questi articoli desidero un intervento serio, perché comunque sia c'è un rimando delle criticità a questi articoli da parte della Corte dei Conti. Grazie.

*Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Galfano
Arturo*

PRESIDENTE GALFANO

Grazie collega Arcara. Vice Sindaco se vuole replicare brevisimamente.

VICE SINDACO LICARI

Il richiamo del Presidente è serio. Attenzione quando parliamo a vanvera, perché alle volte diamo delle indicazioni errate e qualcuno poi leggendo i verbali di quello che c'è in aula capisce alla Corte dei Conti chissà che cosa c'è. Forse si era distratta, il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti ha appena detto che addirittura l'Amministrazione Comunale per eccesso nell'essere precisa e salvaguardare l'Ente, quasi sovrastima la potenzialità del debito del Comune facendo un fondo legale di 8 milioni su un potenziale di 12.

CONSIGLIERE ARCARA

L'aspetto della Corte dei Conti è accettato e recepito.

VICE SINDACO LICARI

Ed allora di che cosa parliamo?

CONSIGLIERE ARCARA

Insistiamo sempre su questo.

VICE SINDACO LICARI

Ma di che cosa stiamo parlando. Consigliere quando lei dice il Richiamo al...

CONSIGLIERE ARCARA

Insistiamo sempre su questo.

VICE SINDACO LICARI

Quando lei richiama il Testo Unico, ha fatto bene, al debito fuori Bilancio. I debiti fuori Bilancio vanno tutti mandati alla Corte dei Conti, se ci sono responsabilità da parte di chi li ha prodotti ne paga le conseguenze. Non penso che finora nessuno degli Uffici si sia sottratto a questa prassi, anzi ne sono certissimo che non c'è stato un

debito fuori Bilancio che non sia stato trasmesso all'attenzione della Corte dei Conti per i rilievi successivi, eventualmente li riscontrasse da parte di chi l'ha determinato un danno grave all'Ente, perché il Debito Fuori Bilancio ne paga, c'è una responsabilità personale e patrimoniale del Dirigente che lo ha determinato. Quindi sotto questi aspetti, quando lei fa riferimento al Testo Unico sull'eventuale attenzione alla Corte dei Conti sui rilievi va fatto e sono più che tranquillo. Per quanto riguarda i debiti fuori Bilancio noi abbiamo detto che, l'ha appena detto il Presidente dell'Ordine, è forse sovrastimato e quindi non c'è il rischio che se non ci fosse l'Avanzo d'Amministrazione per il futuro non si possa garantire la solidarietà dell'Ente. Addirittura abbiamo un fondo tale da poter tranquillamente gestire i debiti fuori Bilancio che si determineranno, perché noi non sappiamo se poi si determinano, abbiamo un potenziale di debiti fuori Bilancio che possono essere riconosciuti potenzialmente intorno ai 12 milioni di euro. Alcuni di questi, come dice il Presidente dei Revisori, alcuni non arriveranno in giudizio, per altri abbiamo una buona probabilità che vengano vinti da parte del Comune e quindi non sarà soccombente e quindi non saranno riconosciuti, addirittura su un potenziale di 12 milioni di debiti fuori Bilancio, già 8 milioni sono accantonati, credo che siano anche di più di 8 milioni, sono accantonati per preservare gli equilibri, dobbiamo stare attenti a quello che diciamo alla Corte dei Conti. Alla Corte dei Conti stiamo assicurando: guardate che il Comune si è garantito di un fondo per poter tranquillamente gestire il potenziale debito fuori Bilancio. Perché se passa quell'idea che lei ha appena che sottolineato come se noi non abbiamo un avanzato, stiamo sperperando l'Avanzo di Amministrazione e non stiamo garantendo per il futuro garantire l'Ente, alla Corte dei Conti arriva una comunicazione diversa da quella che è la realtà. La realtà è consolidata da quello che ha appena detto il dottor Gulotta, dove noi, per quel che riguarda l'aspetto dei Debiti fuori Bilancio siamo abbondantemente coperti. Tuttavia noi dobbiamo evitare che sorgano ulteriori debiti fuori Bilancio e per fare questo abbiamo messo e ribadito quell'operazione che ha detto il dottor Gulotta, che sono state fatte da parte del Segretario Generale come responsabile e concordata anche con l'Amministrazione delle direttive ben precise. L'istituto della transazione è stato messo in campo e quindi l'Istituto dell'annullamento in autotutela è stato messo in campo a seguito di una direttiva. L'aver messo come obiettivo e valutazione dei Dirigenti quello di non far sorgere, non determinate debiti fuori Bilancio è un obiettivo e quindi è attenzionato in maniera seria, credo che far passare un messaggio diverso da quello della realtà, creiamo un danno non all'Amministrazione Comunale, ma alla città, perché la Corte dei Conti potrebbe intendere come se quello

che ci siamo detti, quello che dicono i Revisori dei Conti e tutti gli altri siano delle cose così, non è così, perché noi abbiamo... io non sto dicendo che noi siamo in una situazione di tranquillità e di ottimismo, non l'ho detto e non intendo dirlo perché non è così, ho detto e ribadisco che la situazione del Comune di Marsala, ci vede nell'ambito meridionale, tra gli Enti meglio strutturati, non vuol dire che questa sia una situazione ottimale, perché purtroppo nel meridione gli Enti sono messi male e noi siamo tra questi. Il fatto di essere migliori di altri non vuol dire che stiamo bene, non stiamo bene, siamo in una situazione di difficoltà, dovuta prevalentemente... il punto centrale e nevralgico di quello che dobbiamo dire e di quello che far passare alla Corte dei Conti è che cosa mettiamo in campo per aumentare la riscossione dei tributi. Abbiamo fatto l'Ufficio Unico delle Entrate e lo vogliamo potenziare, se il Consiglio Comunale mi proporrà altre cose, per potenziare particolarmente questi strumenti ben vengano, perché aiutano a mettere meglio strutturato l'Ente, quindi potenziare sia in termini di lotta all'evasione, cioè incrociare i dati e scoprire più contribuenti per aumentare la base imponibile e di questo addirittura il Ministero delle Economia e delle Finanze ci sta premiando, a livello nazionale noi siamo il 50esimo Comune, quindi dopo Bologna, Firenze, siamo a quei livelli, in Sicilia siamo il primo comune che ha contribuito a scovare evasori, quindi abbiamo messo un ufficio che è attrezzato per aumentare la lotta all'evasione, per riscuotere... abbiamo proposto ed il Consiglio ha approvato l'esternalizzazione della riscossione coattiva, credo che non siamo in una situazione idilliaca, non facciamo apparire che siamo in una situazione disastrosa, ci stiamo attrezzando e stiamo correggendo ulteriormente il tiro, ricordo ai Consiglieri che questo non riguarda il Rendiconto del 2017, ma questo riguarda il 2015, quando ci siamo appena insediati ed il 2016. Noi rispetto a quella situazione, che tra l'altro il 2015 è il Passaggio dal vecchio sistema contabile al nuovo, dove la Corte dei Conti non aveva... siccome lì il problema di cassa non c'era, quello del Sistema contabile armonizzato e quindi il problema del Bilancio per cassa non era minimamente oggetto di valutazione, cosa che giustamente oggi è in rilievo, quindi la Cassa diventa fondamentale, il problema dell'anticipazione di Cassa, ripeto, è un problema di campanello d'allarme. Ma diventa campanello d'allarme qualora questo fosse strutturale all'incapacità dell'Ente di riscuotere, rispetto a quanto paga. Noi siamo in deficienza, solo per sopperire alle difficoltà di altri Enti, perché noi paghiamo per conto loro. Cioè, noi siamo in Anticipazione di Cassa per la Regione non ci dà in tempo i pagamenti che noi facciamo ai contrattisti. Cioè, se la Regione pagasse costantemente noi non andremo all'Anticipazione di Cassa. Se il Ministero trasferisse in tempo i fondi per pagare le rette l'acco-

glienza ai minori, noi non avremmo bisogno dell'anticipazione di cassa. Il Comune per non dare sottoposto, ad un problema sociale, perché non mi va e non andrò mai a creare problemi ad un lavoratore che ha il diritto di avere lo stipendio a fine mese, finché è possibile voglio garantire quel diritto sacrosanto. Due) non posso permettere ad una struttura, ad una Società, ad un'impresa di creare... perché intanto non è giusto che un'impresa che ha dato un servizio, dev'essere retribuita per il servizio prestato, due che il mancato pagamento a quell'impresa determina comunque un danno all'Ente che dovrà comunque pagare anche le spese dovute al ritardo. Questo è un Pretura delle anticipazioni di cassa, è vero abbiamo liquidità, però poniamo il caso, come diceva il Presidente dei Revisori dei Conti, l'opzione della vendita dei beni immobili, abbiamo lo strumento e lo potenziamo, quest'ulteriore elemento potrebbe aiutare a trovare le risorse. Se poi acceleriamo ulteriore e l'idrico, che è tra tutte le riscossione quello che ha la percentuale più bassa di riscossione, se lo inseriamo com'è intendimento di quest'Amministrazione nella modifica della struttura all'interno dell'Ufficio delle Entrate, questo creerà qualche problema di gestione all'Ufficio delle Entrate, perè credo che possa migliorare la riscossione dell'idrico, grazie.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Vice Sindaco, quanto dovremmo incassare dall'Ufficio Acquedotto. In soldini dall'Ufficio Acquedotto quanto dovremmo incassare?

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Rodriguez si iscriva a parlare e così le do la parola. C'era la Consigliera Arcara per una brevissima replica.

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente c'è stato un difetto di comunicazione con il Vice Sindaco e che comunque ci siamo abituati a questo difetto di comunicazione. Evidentemente qui nessuno parla a vanvera Vice Sindaco. Nessuno parla a vanvera, assolutamente. È chiaro che, ripeto e ribadisco, che non è una delibera da prendere sottobanco, evidentemente. Ma il problema vero, guardi, non è quello... per altro io sul mio intervento desidero anche l'opinione del Presidente del Collegio dei Revisori, proprio su questi articoli che vorrei comprendere nella loro, diciamo, valenza, sul Piano Istituzionale. Il mio intervento è finalizzato proprio a questo, siamo nella condizione di gestire meglio la macchina amministrativa indipendentemente dal solito discorso "le riscossioni di qua" "Premiati" o adducendo il solito alibi "È una questione che concerne la maggior parte dei Comuni, soprattutto siciliani etc." che è un alibi che mi sta molto stretto. Allora il mio vuole essere un input ad essere più oculati nella ge-

stione della macchina Amministrativa. Vuole essere esattamente quello, perché guardi stando così, queste criticità a priori, potrei anche dire: "ma non intendo assolutamente votare le eventuali misure correttive" che sono richieste, io le voterò. Le voterò perché il mio senso di responsabilità di fronte ai miei cittadini si sostanzia proprio in questo, nell'accettare anche queste misure correttive, che ricordiamoci che cosa dicono? "Tu Comune non puoi fare spesa, non puoi fare niente per ora, perché sei in deficit da questo punto di vista". Lei non deve intendere il mio ragionamento come se io volessi sottovalutare i vostri interventi. A parte il fatto che io desidero contezza su questo da parte del Presidente del Collegio dei Revisori, ma desidero anche sapere un'altra cosa, quali conseguenze per esempio, comporta il fatto che le imprese vengano pagate in ritardo. Il Fondo Pluriennale vincolato, Vice Sindaco, il Fondo Pluriennale vincolato di cui tanto si parla ad esempio, l'anticipazione di cassa, è lo strumento in cui si ricorre in casi eccezionali. Quindi Vice Sindaco cortesemente non venga a dire che si parla a vanvera. Non lo dica. Anche perché Vice Sindaco, mi può ascoltare un attimo cortesemente, lei due anni fa ha detto "I debiti fuori Bilancio cesseranno in questo Comune", sono aumentati, perché io ho la relazione della Commissione d'Inchiesta, sono aumentati. Allora io non sto dicendo che voi non fate, per carità, e sicuramente anche male, perché la Macchina Amministrativa va gestita nella sua complessità, Vice Sindaco, non si parla solo di un settore qua, ma si parla di anticipazione di cassa, di cronoprogramma disatteso. Il Consigliere Rodriguez ricordava il suo intervento durante la seduta consiliare dello scorso anno, ma io ricordo il mio intervento in questa sede, ho parlato di cronoprogramma disatteso puntualmente. Quindi Vice Sindaco nessuno parla a vanvera, siate più oculati nella gestione, perché voi, voi gestite denaro pubblico, denaro nella collettività ed i debiti fuori bilancio li pagano i miei concittadini e questo non è più tollerabile.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliera Arcara. Non so il Presidente del Collegio dei Revisori vuole intervenire per qualche chiarimento, soltanto per qualche chiarimento. Prego ne ha facoltà.

PRESIDENTE COLLEGIO DEI REVISORI - DOTTOR GULOTTA

Grazie. Credo che all'inizio ci sia stato un fraintendimento tra il discorso del premio, che il Comune di Marsala è stato premiato, perché comunque rispetto agli altri Comuni è riuscito etc. etc. a riscuotere ed i rilievi che fa la Corte dei Conti perché comunque, diciamo, come altri comuni siamo nella situazione che questa riscossione negli anni non è avvenuta per come doveva essere. Tant'è che per migliorare, cordino che sia passata già in Consiglio, di af-

fidare a terzi la riscossione. Ecco il perché del rilievo della Corte dei Conti perché noi non siamo con i parametri, diciamo, che sono congrui per quelli che la Corte dei Conti sa. Ecco l'adeguamento che dovrebbe essere fatto con questa gestione affidata all'esterno. È vero poi che un altro, diciamo, un'altra cosa a livello nazionale, con cui poi ci si scontra sono tutti i vari condoni, etc. etc. che nel frattempo avvengono. Questo ovviamente rallenta la fase dell'esecuzione e quindi questo è da imputare alla politica nazionale e quindi nonostante noi magari andiamo ad affidare all'esterno il servizio, la manovra poi nazionale porterà un condono, come sappiamo negli ultimi anni ce ne sono stati diversi e viene bloccato. Però questo va fatto ed andava fatto anche prima, perché giustamente da lì, come diceva... perché la Consigliera Arcara, da quello che ho capito si preoccupa anche della cassa, perché ovviamente la cassa come viene rimpinguata, con tutte queste, diciamo, esazioni che purtroppo negli anni, vedasi acquedotto, etc. etc., c'è stato un problema di fatturazione che non è stata adeguata all'effettivo consumo, non sono state adeguatamente, diciamo, valutate e supportate, quindi siamo in questa situazione. I trasferimenti come lei diceva e lì purtroppo andranno a diminuire, perché non penso che la situazione generale italiana, europea migliorerà, però, il problema nel battere nella tempestività... se la Regione, lo spostamento del finanziamento quindi lo fa in maniera veloce potremmo evitare di andare ad anticipazione. I debiti fuori Bilancio, sì, purtroppo di anno in un anno aumentano comunque, quindi secondo me anche gli uffici di pertinenza dovrebbero bene valutare quando conviene andare avanti in un giudizio, quando conviene sospenderlo sul nascere oppure fare... Come? ... (intervento fuori microfono)... i debiti fuori bilancio che purtroppo sono arrivati dagli altri anni, questo ci può essere anche per l'avvenire, questo come diceva il Vice Sindaco Licari, forse non è stato compreso, che l'Ufficio di Ragioneria ha posto ulteriori difese, tra virgolette, sovrastimando quel fondo che solitamente potrebbe essere congruo essendo più basso. Quindi questo per uno scudo per l'avvenire, lì si può stare tranquilli, perché per il discorso, vado a concludere Presidente, lei ha ripreso l'Articolo 188, il Quater, il comma 1 Quater che dovrebbe essere nel nostro parere previsionale. Allora lì, lo chiarisco a tutti, che cosa dice quest'articolo. Quest'articolo è un articolo del TUEL ed è molto importante perché dice: Qualora noi siamo in una situazione di disavanzo, quindi i debiti potrebbero portarci, però c'è questo scudo che ci protegge, però dobbiamo sempre farlo in maniera oculata e valutare perché arrivano nelle cose impreviste. Che cosa succede, si sospendono, non si possono fare più spese, se non quelle previste che sono obbligatorie, e quindi in quel caso il Comune di Ingessa, credo che voleva dire questo. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei dottor Gulotta. È iscritta a parlare la collega Ginetta Ingrassia, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Colleghi, Assessore e tutti i presenti in aula. Questo è decisamente un atto deliberativo di grande importanza e parlare della formalizzazione delle misure correttive non è come di fatto viene chiamato una semplice presa d'atto, ma impone decisamente grandi riflessioni ed uno studio attento ed analitico che noi in Commissione Bilancio abbiamo fatto, ma abbiamo fatto anche in una riunione di Capigruppo alla presenza di altri colleghi. Anche perché è chiaro che l'azione amministrativa, l'azione politica determina, ha determinato finora quelle che sono state le scelte compiute dall'Amministrazione, scelte che di fatto sono state oggetto di osservazioni e di controdeduzioni da parte della Corte dei Conti. A questo punto è chiaro che non basta più parlare di propositi ma bisogna prendere impegni reali, pratici, azioni non di intendimenti o di propositi: "Vorremmo" "Faremo" "Sarebbe bene". Ma qua ci vogliono azioni concrete e dirette agli uffici in maniera specifica, anche perché nelle criticità che vengono osservate e vengono bacchettate, vengono messe in evidenza, vengono riportate delle criticità ben precise, vengono poste in evidenza quelle che sono le criticità e vengono fatti riferimenti ben precisi. Si invitano i servizi finanziari dell'Ente, si invitano i componenti Assessori a, per esempio, a monitorare cronoprogrammi di spese in funzione della realizzazione della spesa stessa. Cioè ci sono criticità che vengono... osservazioni che vengono fatte sulle criticità e sono dettagliate, precise e quindi dico le azioni di, le contromisure devono essere altrettanto mirate, altrettanto precise e specifiche. In Commissione ci siamo avvalsi, e colgo l'occasione pubblicamente, manca il Presidente in qualità di vice Presidente, di ringraziare il dottor Gulotta che ha dato un contributo prezioso, così come il nostro Segretario Triolo che ha recepito ed anzi ha incrementato ancora di più, posto in essere... ci ha aiutato moltissimo nell'evidenziare quelle che possono essere misure correttive su temi che noi avevamo individuato, posto e che riguardano per esempio, in maniera generale quelli che sono, non solo i metodi, ma anche i tempi, perché quando si fa un discorso del genere, bisogna fare attenzione, decisamente anche ai tempi, questo riguarda soprattutto l'aspetto, le criticità dei debiti fuori Bilancio. Diceva bene la collega, bisogna fare azioni mirate per evitare che si arrivi a debiti di questa portata; bisogna evitare di arrivare al contenzioso e quindi io vorrei capire con tutto il rispetto per l'Ufficio Legale, per i Dirigenti, per gli Assessori che gestiscono quest'aspetto, ma misure ne sono state prese

in questo censo? Sono state inviate lettere d'invito e di sollecito a chi in quegli uffici deve fare attenzione ai conteziosi, a fare in modo che una semplice multa non diventi un debito fuori Bilancio. Lasciamo stare poi che ci sono altri debiti di altra natura. Abbiamo fatto la Commissione d'indagine ed abbiamo sviscerato anche quest'ambito e questo settore. Poi per esempio per quanto riguarda, c'era un altro aspetto che è stato messo in evidenza poco fa, la dismissione dei beni immobili. Quante volte ce lo siamo detto colleghi Consiglieri. Ogni volta che votiamo la dismissione dei beni immobili, facciamo l'atto d'indirizzo, ma realmente in questi tre anni che cosa è stato fatto? È stato fatto mai un bando, una proposta reale, concreta. I propositi, caro Assessore, sono ottimi, voi ne avete tantissimi di propositi, lo ricordo perfettamente in piena campagna elettorale, però poi c'è sempre, per carità, uno scarto fra quelli che sono gli ideali e quelli che sono i risultati che realmente riusciamo a mettere in campo. Non è una critica solo all'Amministrazione, assolutamente no, ma qua ci troviamo di fronte a dati di fatto. È scritto, anziché dedicarci agli interventi, assolutamente utili, leggere per intero tutto quello che c'è scritto qua, nelle osservazioni, nelle criticità, nelle controdeduzioni che la Corte dei Conti ha mosso. Sono criticità serissime, sono accuse che parlano di inefficienza e quindi noi dobbiamo dare una risposta che entri, che porti veramente alla possibilità concreta, reale di superare il problema e la criticità. Ritorno al discorso del Piano di Dismissione sugli immobili. Non dobbiamo limitarci a votare, poi l'Amministrazione deve fare di tutto per attuare queste dismissioni, non possiamo giocare con il Bilancio, con somme che di fatto sono, come dire, aleatorie, per lo stesso discorso che faceva, che io non riesco a fare, non essendo assolutamente preparata in campo economico - finanziario, conti, contabilità. Sui residui attivi, forse sarebbe il caso veramente di abbassare questa soglia e tenere conto che di fatto lì possiamo arrivare. È inutile che ci muoviamo su un Bilancio che, ahimè, non mi permetterei mai di dire che è falso, non lo è assolutamente, ma che per lo meno non c'è una reale corrispondenza fra entrate ed uscite, perché ripeto bisogna puntare su piccole cose e fare in modo che queste problematiche vengano il più possibile risolte. Si parlava anche, ripeto, ringrazio ancora il Segretario generale di eliminare i residui attivi, cioè, fare una bella pulizia di tutti i residui... di parte dei residui attivi. Queste azioni vanno calate, contestualizzate e realizzate, in Commissione ripeto ma anche in Conferenza dei Capigruppo abbiamo lavorato su questi aspetti, c'è qualche parte da emendare e ripeto ringrazio ancora il Segretario Generale Triolo, ma lo stesso dottor Gulotta perché ci hanno dato una mano a rendere ancora più precisi, puntuali gli interventi e siamo nella fase... io poi l'ultima volta non ero presente in Commissione, ma si

stavano abbozzando degli emendamenti perché, ripeto, si presa d'atto, ma di questa che si chiama presa d'atto c'è un voto importante da esprimere su una linea politica che alcuni condividono, che altri non condividono ma non è il caso assolutamente di aprire il dibattito politico, perché non mi sembra proprio il caso. Di fatto c'è da spingere ed approvare manovre il più possibile condivise da tutti i colleghi, per fare in modo che le azioni siano reali, concrete, anche su piccole cose. Poi non so, questo è un..., perché ne abbiamo parlato in Commissione, però onestamente non è stata un'attenzione. A proposito dei condoni, poco fa dottor Gulotta lei parlava dei condoni. Con alcuni colleghi ci siamo chiesti se invece è possibile, così come si fa per consentire una sorta di piccola premialità per il cittadino virtuoso che paga invece come giusto che sia subito, se fosse possibile attuale anche una strategia del genere, sempre tenendo conto del fatto che comunque incassare ed incassare subito, seppur con una percentuale di riduzione, chiamiamola riduzione, chiamiamola premialità, io non so neanche se è possibile farlo, ce lo chiedevamo in Commissione, ma incassare ora e subito è decisamente meglio che incassare fra vent'anni, con un condono e magari nel frattempo l'Ente va in default. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie collega Ingrassia. Prima di dare la parola ai colleghi che sono iscritti a parlare, era previsto un mio intervento, ma non sono bravo in materia, fra le altre cose ci sono stati gli interventi molto tecnici da parte della Consigliera Arcara e della collega Ingrassia che fa parte della Commissione. Io invece mi vorrei soffermare su un piccolo punto, mi rifaccio un po' alle parole del Vice Sindaco, quando parla di far passare un messaggio. Vice Sindaco stranamente questa volta ci troviamo d'accordo noi, perché lei sta prendendo la cosa come giusto che sia presa. Al contrario del nostro Sindaco che in un'intervista televisiva, l'ho ascoltato io, io non seguo queste cose, ma è capitato, parlava come se fosse questa nota portata in Consiglio Comunale soltanto come una presa d'atto. Così non è, perché è d'importanza fondamentale, ripeto mi fa piacere che lei invece sta trattando la cosa con l'importanza che è dovuta perché non si tratta di una presa d'atto, assolutamente, perché quando ci sono delle criticità che vengono mosse dalla Corte dei Conti, che il Comune presenta delle controdeduzioni e che la Corte dei Conti rigetta quasi in toto perché soltanto in un argomento si trova d'accordo, ma quasi in toto rigetta tutto questo, addirittura, dico io, in uno di queste dodici o tredici criticità ci definisce incapaci, o meglio definisce l'Amministrazione leggo "incapacità nell'attività di riscossione delle entrate", quindi qualche cosa ce la dobbiamo porre. Ripeto, io non voglio entrare nel merito, ma è giusto che noi, arrivati a questo

punto, dobbiamo fare un'ulteriore controdeduzione, Segretario, dare delle soluzioni perché il problema può e dev'essere risolto. Noi andremo a dare delle controdeduzioni che in parte sono state già preparata dalla Commissione, magari modificheremo magari qualche cosa, dovuto anche alla mancanza del Presidente, purtroppo a cause non a lui imputabili, quindi vedremo come dobbiamo procedere. Era iscritta a parlare la collega Linda Licari, prego.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente. Sindaco, Presidente del Collegio dei Revisori, Funzionari e pubblico in sala. Come avevo detto nell'ultimo intervento, nell'ultima seduta in chiusura, io sollecitavo la comunicazione. L'indomani è uscito un bell'articolo che porta il nome di Marsala quinto Comune della Sicilia in una terza in cui si combatte, in genere si porta avanti il nome della Sicilia solo per mafia e per gente che non vuole lavorare, per fannulloni, così ci chiamano dal nord, anche chi al momento ci governa ci ha denominati così. Questo è una cosa che va ribadita. Io ringrazio per il lavoro che avete fatto in questi tre anni, che sicuramente com'è stato detto qua in Aula ci porta a valutare delle considerazioni fatte dalla Corte dei Conti, giustamente, per un Consuntivo relativo al 2015/2016. 2015 che ha visto un insediamento fatto, ovviamente, nel mese di luglio e quindi comporta una responsabilità minima, per il 2016 dov'era in corso, devo dire anche una riorganizzazione anche dell'Ufficio Tributi. Io penso che il risultato, come ha detto il dottor Gulotta, è stato poi un trend in crescita, positivo, sia per quanto riguarda anche i debiti fuori Bilancio che ovviamente ci vedono in questa fase di trattazione di Bilancio ad essere chiamati a pagare un debito fuori Bilancio addirittura che risale a circa dieci anni fa. Pertanto quest'Amministrazione, questo Consiglio Comunale si vede sparire da un Piano Triennale, per quanto riguarda la parte di Cassa di quasi 3 milioni di euro. Questo ovviamente lo pagherà la città oggi, senza avere, devo dire, grandi responsabilità almeno per chi sta amministrando adesso. Volevo continuare dicendo che questo Piano di rientro al quale diciamo la collega Arcara aveva fatto cenno, citando l'Articolo 188, credo, come diceva lei dottor Gulotta, questo fondo addirittura è stato forse sovrastimato, questa è una cosa positiva per l'Amministrazione, per fare chiarezza anche per chi ci ha ascolta, eventualmente questi soldi, volevo chiederle, se non fossero stati messi in maniera veramente cautelativo in questo caso, per questo fondo potevano essere investiti, le chiedo, anche in Opere Pubbliche? Quest'eccessiva precauzione presa dall'Amministrazione credo che sia una scelta politica, qualcuno può dire "Perché invece non si investivano in opere pubbliche?" Quindi credo che vada un po' contro quello che diceva l'Arcara, perché c'è stata una sovrastima, forse, di questo

fondo proprio per tutelare l'Amministrazione qualora ci fossero altri debiti fuori Bilancio. Un'altra cosa, sentivo la collega parlare di condono, la collega Ginetta, però dal discorso fatto anche dal Vice Sindaco, Assessore al Bilancio, forse il condono va un po' contro chi poi vorrebbe pagare puntualmente, quindi non so se è il caso di parlare di condoni. Sulla TARI forse è già applicato qualche cosa. Chiedo al dottor Filippo Angileri, se c'è già un intervento, credo, per chi paga subito, se non sbaglio quando sono stati notificati i pagamenti per la TARI, c'era una premialità, credo, che avete previsto per chi pagava subito?

DIRIGENTE ANGILERI FILIPPO

La premialità è prevista per chi fa la differenziata. Il premio non può esserci, perché nel momento in cui si premia dev'essere messo fra i costi del Piano Economico Finanziario, quindi alla fine il premio viene pagato sempre da coloro che... diminuire per poi incrementare, perché il costo dev'essere al 100%.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Ecco, grazie.

DIRIGENTE ANGILERI FILIPPO

Invece la cosa dei condoni, l'Ente non può fare autonomamente condoni, sul pregresso se non espressamente da Norma nazionale perché sennò sarebbe un abuso, diciamo, di potere che poi è un danno erariale alle casse dell'Ente.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Benissimo. Io volevo che mi chiarisse questi punti. Invece tornando sul debito fuori Bilancio chiedo un altro chiarimento. Le responsabilità sui debiti fuori Bilancio poi sono attribuibili ai vari Uffici, perché ci possono essere debiti fuori Bilancio derivanti da incidenti stradali, debiti fuori Bilancio derivanti da pagamenti fatti in ritardo, non so, a Enti che hanno a che fare con l'Ente Comune, per quanto riguarda i Servizi Sociali ad esempio, ne abbiamo visti nelle varie Commissioni. Io chiedo se un'azione che può avviare l'Amministrazione può essere quella di intervenire ricercando le responsabilità di chi produce dei debiti fuori Bilancio. Perché finché si tratta di debiti fuori Bilancio intorno a qualche centinaio di euro, magari è più facile sorvolare. Ma se ci sono debiti fuori Bilancio di grande entità è possibile che l'Amministrazione faccia, cioè prenda dei provvedimenti risalendo anche alle responsabilità che si hanno? Parlo di eventuali responsabilità attribuibili ad Uffici, può essere un qualsiasi ufficio che ha prodotto poi il debito. Noi come possiamo tutelare il cittadino dicendogli: "Sì, stiamo pagando un debito fuori Bilancio di 2 milioni di euro" ed il cittadino ci chiede, a tutti noi Consiglieri sicuramente "Ed invece che colpa ne ho? C'è qualcuno che sta pagando, che pagherà per

quest'errore fatto nel passato?" Cioè l'Amministrazione che cosa può fare o la parte tecnica. Grazie.

DIRIGENTE ANGILERI FILIPPO

Posso rispondere anch'io. Chiunque, qualsiasi Pubblico Ufficiale rileva che ci sono delle responsabilità è dovere, sennò diventa complice denunciare la cosa alla Corte dei Conti che accerterà l'eventuale responsabilità, il danno erariale. Perché se ci sono elementi che possano... che ravvedano la negligenza, la colpa grave, il dolo da parte del funzionario questi vanno denunciati agli organi competenti e poi l'Ente chiamato a risarcire il danno procurato a terzi avrà la rivalsa nei confronti di coloro che hanno determinato il comportamento omissivo o il comportamento fraudolento. È un'azione di rivalsa che dev'essere fatta dietro sentenza.

*Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Aldo Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Vice Sindaco avevo fatto poco fa una domanda, l'ho fatta fuori dal mio intervento, giustamente lei non mi ha risposto, ma gliela rifaccio ora. Di quale importo si sta parlando quando si dice che l'Ufficio Idrico deve incassare. O meglio che cosa intende fare l'Amministrazione in proiezione futura per riuscire ad incassare queste somme? Altra domanda che le pongo, sempre in funzione delle criticità esposte dalla Corte dei Conti, l'Amministrazione dovrà... si dice: "Dovrà prestare attenzione particolarmente all'Ente, finalizzandola ad una conservazione, ad una valorizzazione o eventualmente ad un'alienazione". L'Amministrazione Comunale sul patrimonio che cosa intende fare, perché fino ad oggi non si è mai, tra questi banchi e tra questi banchi dove lei siede, sentito da parte vostra una programmazione in merito, quindi vorrei capire che cosa si vuole fare sotto l'aspetto dei beni immobili. Ribadisco vorrei capire qual è la somma che dobbiamo ancora incassare da parte di chi non paga l'acqua, quindi che cosa vuol fare l'Amministrazione in merito.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Vice Sindaco.

VICE SINDACO LICARI

Consigliere in merito alla vendita dei beni patrimoniali l'ho detto e ribadisco il concetto che avevo già delineato. Il Consiglio Comunale si è... anzi su proposta del Consiglio Comunale si è dotato di un Regolamento per l'alienazione

dei beni patrimoniali. Noi abbiamo delle deficienze nel passato, che io ricordi, non siamo mai riusciti a vendere quei beni patrimoniali. Il Consiglio Comunale per questo si è dotato di un regolamento per facilitare questo. Se lei ricorda nell'ultima delibera con la quale noi abbiamo indicato ed il Consiglio ha approvato quali sono i beni disponibili per i quali è prevista l'alienazione, a seguito di questo Regolamento oggi noi metteremo in campo tutto le azioni seguendo il dettato del Consiglio Comunale per la vendita degli immobili, seguendo quelle che sono state le indicazioni. Per quanto riguarda l'idrico, ha detto bene, è un problema. Noi per migliorare la riscossione è intendimento di quest'Amministrazione una modifica strutturale all'Ente, ulteriore. Noi abbiamo creato l'Ufficio Unico delle Entrate, abbiamo messo altre entrate che erano fuori, sotto un'unica regia, di tutte queste ramane fuori soltanto la tariffa dell'acqua. Quindi se la inseriamo all'interno, com'è nostro intendimento e volontà dell'Amministrazione, all'interno dell'Ufficio Unico delle Entrate, questo potrebbe favorire ulteriormente la riscossione perché oggi è il tributo più scoperto, sotto alcuni aspetti in termini di riscossione. Quindi, quest'incontro di dati che possiamo avere e la professionalità acquisiti dell'Ufficio delle Entrate potrebbe migliorarne la riscossione.

PRESIDENTE STURIANO

Solo un attimo per fare un pochetto di chiarezza. La parola al collega Rodriguez, questo è fuor di dubbio. Naturalmente mi chiedono i colleghi che cosa facciamo, procediamo ad oltranza e votiamo l'atto così con l'emendamento da formalizzare o ci dobbiamo aggiornare a questo pomeriggio. Se ci dobbiamo aggiornare, l'aggiornamento lo faccio subito, seduta stante. Domani già c'è la seduta, però dobbiamo sospendere la seduta per dieci minuti, quando finiscono gli interventi, formalizziamo l'emendamento del Consiglio in seduta odierna, perché rispetto alle misure correttive che sono state apportate ci sono altri aspetti che vanno inseriti e rimarcati, con maggiore dettaglio. Abbiamo la possibilità di stare un'altra mezzoretta, il tempo necessario a chiudere gli interventi, a formalizzare l'emendamento e votare l'atto? Questo voglio dire, andiamo ad oltranza. Se non ci sono le condizioni cade il numero ed andiamo a domani, l'importante è che lo capiamo. Vedo colleghi Consiglieri che si allontanano senza comunicare, se tornano, se non tornano, se ci dobbiamo aggiornare, come se fosse una cosa mia personale o di qualche collega. Domani votiamo direttamente tutto quello che dobbiamo votare. Io ritengo che si possa tranquillamente chiudere oggi. Gli iscritti a parlare sono il collega Rodriguez ed il collega Ivan Gerardi. Chiudo con le iscrizioni. C'è qualche altro che si vuole iscrivere? Il collega Ivan Gerardi è l'ultimo collega che farà l'intervento.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Personalmente io sono per andare ad oltranza Presidente. Presidente io personalmente sono d'accordo ad andare ad oltranza per quanto riguarda l'atto deliberativo. Vice Sindaco le chiedevo una cosa, per quanto riguarda il discorso dell'idrico, della riscossione per quanto riguarda le quote dell'acqua e quindi del settore idrico. Si è mai pensato, se c'è la fattibilità, io la butto lì, non so se c'è la fattibilità o meno, se l'Ente, l'Amministrazione abbia preso in considerazione il fatto di inserire il pagamento dell'acqua assieme alla bolletta della luce. Cioè, far sì che l'utente sia legato alla bollettazione della luce, se non paghi l'acqua e non paghi la luce verrà... Staccare la luce è un discorso, staccare l'acqua è un altro. C'è la fattibilità in merito, si è mai discusso con l'Ente se c'è la fattibilità su questa situazione?

VICE SINDACO LICARI

Consigliere ad oggi la strumento che è messo in campo, repressivo è quello della riduzione del flusso d'acqua. La chiusura totale dell'acqua...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Vice Sindaco sorridevo perché Giovanni è un attento osservatore e ha percepito la mia domanda.

VICE SINDACO LICARI

Oggi le misure che mettiamo in campo, repressive ai fini di stimolo al pagamento è quello della riduzione del flusso d'acqua erogato, che per norma dev'essere un minimo garantito, perché dev'essere quello indispensabile al sostentamento ed alle esigenze vitali, il resto va ridotto. Oggi abbiamo attrezzato gli uffici ed abbiamo avuto qualche segnale di miglioramento sotto questi aspetti, ma non sufficiente, che attraverso la... perché la parte più critica sono alcuni condomini e su questo abbiamo già messo delle valvole che possono ridurre il flusso ed intimare il pagamento. Sono delle azioni, l'ideale è quello di mettere la riscossione all'interno dell'Ufficio Unico delle Entrate che potrebbe incrociare meglio i dati e dare qualche risultato più sostanziale.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Altra cosa Sindaco, per quanto riguarda il discorso dell'alienazione, quando abbiamo discusso in aula il Regolamento ed anche in Commissione ci siamo accorti che è stato fatto quello che l'anno scorso in Consiglio Comunale avevamo detto, per quanto riguarda la stima degli immobili, di avere una stima fatta dall'Ufficio delle Entrate che mi potesse dare un valore effettivo dell'immobile, così è sta-

to fatto per uno dei beni immobili, sto parlando dell'area adiacente al Padio, quindi del Lungomare. Mi chiedevo, quest'azione che è stata fatta per un bene immobile sarà fatta anche per gli altri, in modo tale da avere una stima precisa, per esempio su Villa Genna, avere una stima fatta dall'Ufficio delle Entrate, che ci garantisce che quello è il valore effettivo e quello sarà. Questo sarà di vostro auspicio oppure rimarrà solamente quell'area che era destinata al Lungomare e basta. Grazie Sindaco.

VICE SINDACO LICARI

Consigliere ripeto, ora abbiamo uno strumento normativo dotato dal Regolamento che si è dotato il Consiglio Comunale e che ci ha fornito. Noi utilizzeremo questo Regolamento ai fini di arrivare alla domanda, cioè seguiremo quello che è il dettato del Consiglio Comunale sulle norme e le procedure da mettere in atto ai fini della dei beni patrimoniali. Su quello ci possiamo muovere, non vogliamo dare altro, per non venir meno all'atto d'indirizzo che è stato promosso dal Consiglio.

PRESIDENTE STURIANO

Ivan Gerardi, prego.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri. Si è parlato, Vice Sindaco lei ha parlato del Regolamento sull'Alienazione dei beni immobili. Un attento lavoro della I° Commissione Affari Generali aveva anche attenzionato l'istituto della locazione e penso che quest'Istituto possa trovare giovamento circa un introito futuro da parte del Comune, se non si riesce a vendere almeno si può riuscire a locarlo. Ora sulla trasmissione, la Commissione, sull'atto di delibera aveva proposto anche un emendamento ingiuntivo che poi a detta degli Uffici ha ricevuto parere negativo, ma farlo separatamente un Regolamento, sempre a detta degli Uffici, potrebbe essere un valore aggiunto a quello che è l'introito del Comune. Siccome sono già trascorsi due mesi da quando abbiamo trattato quel Regolamento io, Vice Sindaco, la sollecito, sollecito lei per sollecitare chi di dovere, al fine di far trasmettere in Commissione, all'Ufficio Presidenza e quindi alla Commissione una proposta di Regolamento che tratti l'Istituto della Locazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

L'ultima parte della proposta collega. Ho capito. Perfetto. Detto ciò gli interventi si sono conclusi, è stato formalizzato un emendamento da parte della Commissione Bilancio, quindi dovremmo attendere... Prego per mozione d'ordine.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente non per mozione d'ordine, ma volevo soltanto un chiarimento. Quest'oggi stiamo affrontando questa delibera che avevamo già affrontato la settimana scorsa, in un precedente Consiglio. In quel Consiglio o in quei Consigli parecchi colleghi ci siamo espressi sulla questione, domanda da stupidi, la votazione di quest'oggi contemplerà anche le sedute precedenti, con tutti gli interventi dei vari colleghi. Per evitare di parlare a vanvera, perché se uno parla a vanvera poi finisce che chi leggerà le carte... per limitare soltanto a dire se gli interventi fatti nelle precedenti sedute, possono essere e verranno inseriti in questo contesto. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Trattasi di seduta di prosecuzione rispetto ad un atto che era già incardinato. Il verbale della seduta precedente, la parte relativa all'incardinazione del Punto, con gli interventi assieme a questo saranno tenuti in debita considerazione, diversamente ognuno dovrebbe rifare l'intervento che è stato fatto. Diversi colleghi non sono intervenuti oggi perché l'intervento l'avevano già fatto nella seduta di giovedì 19. Diversamente sarebbe stato un'ulteriore ripetizione della seduta. Ci facciamo garanti di questo Segretario. Consigliere Vinci dobbiamo anche firmare la delibera, nel momento in cui dovrò firmare la delibera chiederò...

CONSIGLIERE VINCI

Le sono grato.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Presidente mi scusi, volevo chiedere un chiarimento. È un emendamento presentato dalla Commissione, giusto?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Quindi siamo in attesa di ricevere pareri?

PRESIDENTE STURIANO

Lo sta mettendo.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Okay.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere l'ho detto.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Mi era sfuggito.

PRESIDENTE STURIANO

Ho detto anche "Ditemi se volete sospendere, se ci vogliamo aggiornare". Ditemi che cosa volete fare. Di sicuro il dibattito è stato chiuso, se devo procedere con la votazione attendiamo il parere sull'emendamento. È stato acquisito il parere sull'emendamento, invito la Vice Presidente della Commissione Bilancio, Consigliere Ginetta Ingrassia a relazionare sull'emendamento.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Io piuttosto che relazionare preferisco dare lettura integrale, perché ritengo che sia decisamente più proficuo, evitare anche di lasciarsi andare magari ad interpretazioni, invece così si legge e non si va oltre quello che realmente c'è scritto. Oggetto: Presa atto della deliberazione 102 della Corte dei Conti, Sezione di Controllo per la Regione Siciliana, adottata nell'Adunanza nel 27 marzo 2018 formalizzazione misure correttive emendamento. Il Sottoscritto nella qualità di Presidente della Commissione Consiliare Bilancio, etc. etc. formalizza misure correttive su questa delibera "Formalizzazione misure correttive" ritiene opportuno al fine di rafforzare ulteriormente le misure correttive proposte dalla Giunta Municipale, proporre di integrare la stessa come segue, Punto 1) Per quanto riguarda le criticità rilevate al Punto 2 aggiungere al Punto B, Parametro 3 del Dispositivo della proposta di deliberazione quanto segue: al fine di potenziare in tempi brevi la capacità di riscossione delle entrate dell'Ente, l'Amministrazione attiva darà piena attuazione alla scelta organizzativa di accorpate in un unico ufficio, Ufficio Unico delle Entrate la gestione dell'Entrata dell'Ente, trasferendo a tale istituto, Ufficio Unico, anche la gestione delle Entrate derivanti dal Servizio idrico entro il mese di novembre corrente anno, vale a dire 2018, quando poco fa si parlava di misure e di interventi mirati, precisi, che tengono conto non solo del metodo ma anche dei tempi, quindi correzioni nell'immediato. Al fine di dare concreta attuazione alla scelta organizzativa di esternalizzare il servizio di riscossione coattiva delle entrate comunali, il dirigente del Settore competente è tenuto ad avvisare entro il mese di ottobre 2018 il procedimento finalizzato alla scelta del Concessionario. Punto 2) Aggiungere al Punto B, Parametro 8 del Dispositivo della Proposta di Deliberazione, di seguire alle misure correttive già previste quanto segue: i Dirigenti dei Settori in applicazione di quanto previsto nell'Allegato C, scheda L Area a Rischio e Affari legali e contezioso, stiamo parlando dei debiti fuori Bilancio, Processi 3 e 4 del Piano di Prevenzione della Corruzione vigente al fine di gestire in maniera più incisiva il contezioso, sono tenuti a rispettare la tempistica nella trasmissione delle relazioni propedeutiche

alla costituzione in giudizio mettendo nelle condizioni l'Ufficio Legale di approntare idonea difesa dell'Ente. Spesso c'è capitato di confrontarci in Commissione, con funzionari e legali, i responsabili dell'Ufficio Legale dicendo che spesso sulla richiesta non si ha un'immediata risposta. Con nota, a sua firma, protocollo numero 68433 del 28 giugno 2018 il Segretario Generale anche nella qualità di responsabile della Prevenzione della Corruzione ha emanato una direttiva a sua firma indirizzata a tutti i Dirigenti e responsabili di posizione organizzativa che i destinatari sono tenuti ad osservare scrupolosamente. I Dirigenti dei Settori raccordandosi ove era necessario con l'Avvocatura Comunale nella fase che precede l'avvio di contenziosi sono tenuti a svolgere un'attenta e scrupolosa verifica, valutando la sussistenza dei presupposti per definirli in via transattiva: la misura correttiva della quale trattasi è stata già oggetto di raccomandazione ai signori Dirigenti attraverso la circolare a firma del Segretario Generale, Protocollo numero 2537 del 12 gennaio 2017. Punto 4: Raccomandazione per ridurre il fenomeno dei debiti fuori Bilancio e/od il loro impatto sulle finanze dell'Ente, vistata anche dal Presidente del Consiglio Comunale, che si invita a rispettare scrupolosamente. Quindi quest'indicazione era stata data già dal Presidente del Consiglio e del Segretario e chiediamo ancora oggi, con maggiore forza che venga attuata e rispettata. Al fine di facilitare il procedimento finalizzato a ridurre il contenzioso, il Segretario Generale ha emanato la Circolare protocollo numero 40731 del 2018, del 13 aprile 2018, vistata anche dall'Assessore al contenzioso e degli Affari Legali con la quale sono stati fornite indicazioni operative nella gestione delle transazioni che i signori Dirigenti sono tenuti ad osservare anche in funzione deflattiva del contenzioso. Un anno dopo l'Assessore giustamente interviene e mi pare giusto. I Dirigenti dei settori pertanto sono invitati a rispettare scrupolosamente nella gestione dei debiti fuori Bilancio la Circolare a firma del Segretario Generale, protocollo numero 2537 del 12 gennaio 2017, vistata anche dal Presidente del Consiglio Comunale alla quale si rinvia. Punto 3) aggiungere al Punto C del dispositivo "Riscontro Punti 3 e 4 della deliberazione della Corte dei Conti 102/2018" della proposta di deliberazione, quindi aggiungere a questo punto, quanto segue: al fine di migliorare la disponibilità di Cassa dell'Ente e di acquisire ulteriori risorse per programmare politiche di investimento l'Amministrazione attiva il Dirigente competente in materia di gestione del patrimonio... ed il Dirigente competente in materia di gestione del patrimonio porrà in essere entro il mese di ottobre gli atti propedeutici necessari a dare attuazione al Piano delle valorizzazioni e dismissioni dell'Immobilare di proprietà comunale, redatto ai sensi dell'Articolo 58 del Decreto Legislativo 112/2008, conver-

tito con modificazione nella Legge 133/2008, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale numero 122 del 18 luglio 2018. Pertanto proprio al fine di agevolare ed accelerare e rendere più trasparente il suddetto procedimento, l'Ente si è dotato del Regolamento per l'alienazione degli immobili comunali, con deliberazione del Consiglio Comunale numero 87 del 26 giugno 2018. Quello che dicevo poco fa nel mio breve intervento, anche lì, una chiara richiesta ai Dirigenti di porre in essere quello che noi deliberiamo, noi siamo organo deliberativo e loro li devono porre in essere, in tempi brevi e non fare in modo che di in anno ed in anno questa vendita degli immobili serva solo così, tanto per fare quadrare il Bilancio. Punto 4) Aggiungere al Punto H del Dispositivo riguardante le criticità rilevate ai punti 10 e 11 della deliberazione della Corte dei Conti della quale trattasi quanto segue: da atto che in linea con la raccomandazioni della Corte dei Conti questo Ente con deliberazione della Giunta Comunale numero 16 del 14 giugno 2018 ha provveduto a cancellare residui attivi ritenuti di difficile esazione per un importo complessivo di euro 13.143.608,03 come da Allegato A. È tutto nella delibera, c'è tutto. Il parere che sto leggendo insieme a voi "Si esprime parere di regolarità tecnica e contabile favorevole. Tuttavia riguardo il Punto 1 bisogna puntualizzare che il rispetto dei tempi è subordinato all'assegnazione di nuovo personale ed al trasferimento degli archivi aggiornati con i relativi software del Settore al momento competente per il servizio idrico integrato". Presidente questo è quanto, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi sull'emendamento? Consigliere Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Volevo entrare in merito all'emendamento prodotto e relazionato qui in aula. Credo che un saluto va al nostro Presidente Vito Cimiotta che per problemi di salute non è presente, credo che in Commissione si è lavorato tanto, molti dubbi sono stati chiariti grazie alle audizioni del Segretario Generale, del Vice Sindaco, degli Uffici, del Revisori dei Conti, di tutte le persone che sono state coinvolte e l'emendamento è il frutto di questo lavoro fatto in Commissione e degli undici Commissari presenti all'interno di quella Commissione e credo che sia giusto portare a conoscenza che è un lavoro svolto da tutti i Commissari, cara Ingrassia. Forse non l'ho percepito, non è un emendamento prodotto dal Vice Presidente, ma il Presidente assieme al Segretario ed a tutti ha lavorato per redigere e presentare quest'emendamento, compreso il Vice Sindaco.

PRESIDENTE STURIANO

Ho detto poco fa puntualizzando "Misuriamo le parole". Tutto quello che diciamo a verbale verrà letto dal Magistrato contabile. Non abbiamo detto e diciamo tante cose, anche lì... non è detto quello che lei sta dicendo, ma continuo a dire, un pizzico di attenzione anche rispetto a quello che si dice e quello che si dichiara.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente se è riferito alla mia persona, che cosa ho detto di sbagliato. Ho detto che è stato svolto un lavoro in Commissione e ci sono verbali che parlano, che cosa ho detto di sbagliato Presidente, è stato fatto un lavoro di squadra.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Poco fa ho concluso, ma riflettendo sul parere, sulla puntualizzazione che è bene che ci sia, ma è altrettanto bene che a puntualizzare sia anche io che sono un semplice Consigliere Comunale. Io non amministro, io non do le indicazioni ai Dirigenti, io non posso intervenire sul Piano del Personale, quindi questa puntualizzazione che ricade sul senso stesso e l'applicazione dell'emendamento, rispetto ai tempi è subordinata all'assegnazione di nuovo personale ed al trasferimento degli archivi aggiornati. Questo sicuramente non riguarda me come Consigliere Comunale, credo neanche i miei colleghi, poi può essere che qualcuno ha questo potere, io sicuramente no, come tanti altri. Dico che questa puntualizzazione va rivolta all'Amministrazione, ci tengo a puntualizzarlo, perché credo che sia, dico che è ovvio e scontato, ma ormai non è più niente ovvio e scontato, va puntualizzato che comunque non ricadono su di noi queste scelte, sui potenziali.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, io ritengo che nemmeno andava messo nel parere.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Infatti.

PRESIDENTE STURIANO

È un mio modesto... queste sono cose che si discutono direttamente, il Dirigente si siede assieme ai responsabili dell'Ufficio, con l'Amministrazione e stabiliscono come raggiungere il nuovo obiettivo. Per me è mortificante vedere un parere del genere che va all'attenzione della Corte dei

Conti. Tutti siamo ben consapevoli che questa è l'Amministrazione: Poi arriverà il Consuntivo del prossimo anno con le misure correttive "Per quale motivo non avete raggiunto l'obiettivo". Ma l'obiettivo chi lo deve raggiungere? Il Consiglio Comunale si può sostituire all'Amministrazione? Si può sostituire agli Uffici? Un parere di questo tipo, ha perfettamente ragione il dottor Angileri, ma io non lo posso accettare.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Per lo meno ci tengo assolutamente a precisare.

PRESIDENTE STURIANO

Continuo a dire, mi dispiace che anche su questo si apra una certa... anche tra di noi. Questo è un atto successivo, il Consiglio dà obiettivi, li dà all'Amministrazione, li dà agli Uffici. Gli Uffici poi diranno per quale motivo non sono stati in grado di raggiungere quell'obiettivo, non me lo devono dire però nel parere. Diversamente in vent'anni di Consigliere Comunale non ho capito nulla, non ho capito nulla e non sto capendo nulla. Vice Sindaco lo so che dobbiamo rientrare, ma continuo a dire ai colleghi, faccio finta di niente e rimarchiamo, non possiamo rimarcare. La responsabilità nel momento in cui non si raggiunge qual è? Del Consiglio Comunale che non mette a disposizione le risorse? Non si tratta di... (parola non chiara)... il dottor Angileri ha perfettamente ragione.

VICE SINDACO LICARI

Grazie Presidente. Attenzione si sta facendo un buon lavoro per la nostra città a prescindere dai ruoli. Io quando parlo della Pubblica Amministrazione intendo il Consiglio Comunale e la Giunta Municipale. La Giunta ed il Consiglio Comunale sono la Pubblica Amministrazione, stiamo facendo un buon lavoro e ringrazio il Consiglio Comunale per quest'emendamento, perché rispetto a delle indicazioni che erano sotto alcuni aspetti generiche e potevano a parere della Corte della Conti non essere incisivi aver messo delle date ben precise, ci impegnano tutti, noi Giunta, voi Consiglio Comunale e gli Uffici a raggiungere un... quindi stiamo dicendo alla Corte dei Conti "Stiamo facendo qualcosa di serio". Il Consiglio Comunale che mette delle date si impegna, l'Amministrazione tutta prendo un unico atto, noi ci stiamo impegnando così come nella relazione abbiamo messo cose serie, quindi non abbiamo parlato di buoni propositi, perché noi abbiamo già fatto... i residui attivi li abbiamo comunque già, con la delibera che è agli atti, abbiamo fatto l'immobilizzazione e quindi li abbiamo tolti al Bilancio e fatto diventare il Bilancio ancora più vero di quello che è, avendoli tolti. Abbiamo già fatto la delibera, quindi atto, non un proposito, un vogliamo fare, abbiamo già fatto la delibera, il Consiglio Comunale, io dico "ab-

biamo", intendo tutti, abbiamo fatto la delibera con la quale ci impegniamo ad andare in riscossione coattiva e l'emendamento del Consiglio Comunale stabilisce i tempi, quindi ora passa la palla al Dirigente, perché c'è un atto d'indirizzo forte del Consiglio Comunale che non sta dicendo "Facciamo", ma dà un ordine, quell'ordine dato dal Consiglio Comunale diventa obiettivo che fa proprio l'Amministrazione Comunale che lo cala al Dirigente, quindi oggi il Dirigente con le criticità, giustamente perché il Dirigente quando riceve l'obiettivo ha l'obbligo ed è tenuto a porre in essere le criticità, quali sono individuate per poter non raggiungere l'obiettivo. Ha fatto bene oggi il Vicario a porre una serie di questioni, lo sappiamo tutti, ringrazio l'Ufficio Unico delle Entrate. Noi con le stesse persone abbiamo internalizzato un servizio che era un costo per i cittadini e nonostante averlo internalizzato con i nostri stessi funzionari abbiamo fatto non lo stesso servizio, l'abbiamo fatto meglio, perché abbiamo raggiunto un obiettivo maggiore, perché abbiamo aumentato la lotta, cioè abbiamo scoperto un'evasione ed elusione di imposte, e quindi non posso che ringraziare profondamente. Capisco che quest'ulteriore parte di servizio graverà su quel settore, lo sappiamo. Sappiamo che noi siamo come Comune in riduzione di organico, noi siamo in rapporto cittadini - dipendenti comuni al di sotto di quello che è la media nazionale. Noi siamo rispetto alla media nazionale cento dipendenti in meno, non solo, ma siamo in una situazione che non solo siamo di meno complessivamente, ma in rapporto con i quadri, cioè l'Area C e D siamo al di sotto di quello che è l'organico, quindi siamo di meno, ma con meno qualifiche, professionalità all'interno che possono raggiungere questi obiettivi. Quindi l'Amministrazione farà di tutto per potenziare l'Ufficio nei limiti di queste poche risorse che ci sono, speriamo che a breve si possa concludere tutta la stagione del Bilancio, in modo tale che possiamo mettere mano immediatamente alle assunzioni programmate, questo ci faciliterà ulteriormente. Siamo predisponendo i software e quindi speriamo a breve anche qui con la chiusura del Bilancio possiamo già fare la gara per l'acquisto dei nuovi software, ripeto ringrazio ancora una volta il Consiglio Comunale per quest'emendamento che rafforza quello che era l'intendimento dell'Amministrazione, lo potenzia ulteriormente, perché ne stabilisce addirittura con delle date ben precise e degli ordini imperativi. Quindi un grazie a voi tutti, sperando che questo venga accolto e che i buoni propositi che venivano da parte di tutti i Consiglieri Comunali, che tutti lavoriamo in questo caso... poi ci si divide su altre scelte politiche, ma tutti stiamo lavorando per rendere e tenere in saldo quella che è la struttura dell'Ente, ripeto non voglio eccedere in ottimismo, ma neanche dobbiamo piangerci eccessivamente addosso e far apparire all'esterno, anche ai fornitori, chiunque interloquisce con

la nostra Amministrazione, come se fossimo un comune in Dissesto o al Pre-Dissesto. Non siamo in quelle condizioni, ecco perché dicevo "Attenzione misuriamo le parole", lei più volte l'ha richiamato, misuriamo le parole, non facciamo capire all'estero quello che è, ci sono delle criticità, ma sono delle criticità che con queste direttive sono ed ampiamente rientrano per riportare l'Ente in una solidità ed in una tranquillità, diciamo, in una discreta tranquillità. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Intervengo sull'emendamento. Però Vice Sindaco io non ho parlato di Dissesto, forse si distrae lei, io ho parlato, non c'è danno erariale, ma sicuramente la veridicità, l'attendibilità dell'Ente potrebbero essere compromesse, quindi era forse lei distratto non ho parlato di Dissesto, non siamo a questo punto, guardi, Vice Sindaco, guardi diamo il giusto significato alle parole. Ribadisco anche sull'Articolo 188 si è voluto...

VICE SINDACO LICARI

Consigliere lei sta parlando dal punto di vista politico.

CONSIGLIERE ARCARA

Ecco. Ma guardi il mio ruolo è quello di indirizzo e controllo politico.

VICE SINDACO LICARI

Lei quando parlava dal punto di vista politico, sulla veridicità del Bilancio diceva così

CONSIGLIERE ARCARA

Per carità, creare allarmismi no, assolutamente, però voglio ricordare anche una cosa, la natura dell'emendamento va bene, si congratula con il Consiglio, io mi congratulo con il Segretario Generale. Io mi congratulo con questa persona, certamente, che ha già il 28 giugno, etc. etc., emanato, per poi... questo evidentemente conferma la scrupolosità, la professionalità del nostro Segretario Generale a cui veramente ha tutta la mia profonda stima. Comunque vorrei anche sottolineare un concetto, una cosa importante, il rispetto, Vice Sindaco, scrupoloso del Regolamento di contabilità, laddove l'Articolo 36, all'Articolo 36 si sottolinea almeno una volta "Entro il 31 luglio il Consiglio provveda al riconoscimento della legittimità di eventuali debiti fuori Bilancio", quindi osserviamo scrupolosamente il Regolamento di Contabilità che sappiamo dal punto di vista politico, tra virgolette, è uno strumento dell'opposizione, non tanto della Maggioranza, perché l'Opposizione

esige il rispetto scrupoloso del Regolamento di Contabilità, io lo esigo per rispetto nei confronti dei miei cittadini, quindi si osservi il Regolamento, l'Articolo 36 sui Debiti Fuori Bilancio. Per dichiarazione di voto già dichiarato il mio voto favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi continuo a dire, attenzione quando facciamo attenzioni. Noi in questo momento non stiamo mettendo in dubbio la veridicità di quello che è contenuto negli atti, nei documenti finanziari. Io non posso sapere un debito fuori Bilancio, che è debito fuori Bilancio fino a quando non ho una sentenza definitiva di condanna. Questo è chiaro, non è che posso saperlo prima ancora della sentenza. Come se io stessi dicendo in determinati interventi, che si potrebbe anche pensare, come se i Revisori contabili assieme all'Ufficio Economico Finanziario stanno facendo del falso in Bilancio e non è così, non è così. Perché che cosa hanno detto? Su un ipotetico di 12,4 milioni abbiamo un accantonamento di 8,4 che ci permette di mettere al sicuro l'Ente perché più di questa cifra su un contezioso di 12,4 più di 8 e passa non possiamo avere. Non possiamo dire che non abbiamo messo in questo momento misure correttive in atto, il Consiglio Comunale con proprio atto ha approvato un Regolamento sulla Vendita e l'alienazione dei beni immobili. C'è tutta una serie di... che però bisogna lavorare tutti assieme. Sul raggiungimento dell'obiettivo, sul parere, forse ha ragione, ma non sta a me sapere come. Perché se lo strumento dev'essere a disposizione del Consiglio, il Consiglio lo piglia, lo recepisce e lo mette in atto. Siccome non sono obiettivi che... io posso dare l'obiettivo, poi su come raggiungerlo, dipende da parte della Pubblica Amministrazione assieme all'Ufficio. Il Direttore posta due unità e va a potenziare quell'Ufficio dove c'è una falla, perché per noi è prioritaria. Così come sull'Ufficio Acquedotto mi auguro che da qui a breve iniziano ad esserci i risultati. Mi auguro che non ci siano stati danni erariali per l'Ente anche sull'Ufficio Acquedotto, mi auguro di no, però il prossimo anno poi ci torneremo. Collega Licari.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente. Volevo dare solo la mia dichiarazione di voto sull'emendamento, che condivido, perché appunto come diceva il Vice Sindaco va un po' a rafforzare ed a puntualizzare le date in cui si devono raggiungere certi obiettivi che erano già fra l'altro stati chiariti anche nell'altra seduta di Commissione, soprattutto per quanto riguarda il Servizio idrico che abbiamo detto... abbiamo puntualizzato in più Consiglieri ed è stato forse un obiettivo che già si è posto, comunque, l'Amministrazione di migliorare il Servizio e farlo gestire in maniera centralizzata. Pertanto esprimo un parere favorevole e ringrazio coloro

che hanno collaborato, anche la collega Luana Alagna, che non è qui, che ha condiviso le idee con il Vice Sindaco, con il dottor Gulotta ed il Presidente della Commissione, nonché con il Segretario. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Mi sembra che non ci siano più interventi e quindi possiamo procedere con la votazione dell'emendamento. Se non ci sono ulteriori interventi possiamo procedere con la votazione dell'emendamento, per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Genna Rosanna, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato "astenuato" n. 1 Consigliere: Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Alagna Walter, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Alagna Luana,

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 19 Consiglieri Comunali su 10, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'emendamento viene approvato con 18 voti favorevoli ed un astenuato. A questo passiamo all'atto deliberativo così come emendato. Segretario procediamo per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato "astenuato" n. 1 Consigliere: Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro,

Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Alagna Luana,

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta deliberativa così come emendata 18 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 10, la proposta viene adottata favorevolmente con 17 voti e 1 astenuto. Collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Intanto era chiaro il mio intendimento e quello del mio gruppo di votare l'atto così come emendato, perché mi ero espressa diversamente, relativamente a così come era stato inizialmente abbozzata e presentata. Vorrei aggiungere per dare merito al lavoro della collega Alagna, la mia collega Luana, che non ho voluto rallentare i lavori perché purtroppo non può essere presente, non poteva essere presente in mattinata ma solamente nel pomeriggio, relativamente ad una sua intenzione di emendare soprattutto la parte come ho già dichiarato in Commissione relativa ai residui attivi. Non è stato, ripeto, possibile farlo nell'immediato e quindi la collega Alagna si riserva di presentare un atto d'indirizzo, insieme al suo Gruppo, che farà questi propositi, questo proposito di emendamento diventerà un atto d'indirizzo, lo volevo anticipare. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo all'aula un ultimo sacrificio e prelevare al Punto 15.

Prelievo del Punto numero 15 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Approvazione al Rendiconto di gestione per l'Esercizio 2017". Abbiamo la necessità di prelevare ed incardinare il punto 15 "Approvazione al Rendiconto di Gestione per l'Esercizio Finanziario 2017". Se nessuno chiede d'intervenire mettiamo in votazione per appello nominale, Segretario, il prelievo del Punto 15. Interventi non ce ne sono, procediamo con la votazione per appello nominale del prelievo del Punto 15.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 19 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora,

Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo del Punto 15, 19 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 10, la proposta di prelievo viene adottata all'unanimità con 19 voti favorevoli su 19 votanti. Detto ciò e considerata anche l'ora, che sono le 14:25 ritengo che sia opportuno iniziare la seduta di domani proprio con la relazione sul Rendiconto di Gestione. Quindi domani mattina, invitando soprattutto i Revisori Contabili ad essere presenti nella seduta di domani. Detto ciò la Seduta è sciolta.